

# *Mercados voluntarios y regulados para RED*



Un análisis de economía política  
Sergio Jáuregui

# ¿Porqué es tan difícil desarrollar proyectos forestales para los mercados formales de carbono?

- Costos de oportunidad
  - Costos de usos alternativos de la tierra
  - Recursos de Inversión
  - “Capacidades” de MDL
- Costos de transacción de proyectos LULUCF = más altos
- Complejidad metodológica
- Incertidumbre regulatoria

# Costos de transacción típicos para un proyecto LULUCF

## Transaction Cost Components: Organizational, non-production

- ◀ Project search costs: Identification and stakeholder consultation
  - May be spread over many projects
  
- ◀ Feasibility studies: engineering, economic, and environmental assessments
  - GHG Baseline estimation and establishing additionality
  
- ◀ Negotiations: obtaining permits, negotiating and enforcing contracts for fuel supply, arranging financing
  - Marketing GHG credits, carbon contracting and enforcement
  
- ◀ Insurance – project risk insurance
  - GHG credit insurance (Difficult to get or too expensive today)
  
- ◀ Regulatory approval (GHG): Project validation and government review
  - (May include both domestic and international validation costs)
  
- ◀ Monitoring and verification (GHG) – During project implementation
  - Monitoring including equipment cost, verification and certification (Spread over many years of project life)

Source: Based on OECD, 1997; Stratus Consulting, report to EPA, 2003; analysis work supported by Economic Analysis Branch, Climate Change Division, US EPA, 2004-05.

***Fuente: Transaction Costs of Project-Based Carbon Sequestration, Presentation by Ken Andrasko***

# *Emergencia de los mercados voluntarios*

- No existen cifras exactas para los mercados voluntarios de RED o el agregado de LULUCF
- Por deducción, todos los proyectos de RED que están generando beneficios lo hacen a través de esquemas voluntarios;
- Est. entre 70 y 1,000 MM US\$ (¿fuentes confiables?)
- La estimación incluye proyectos por instituciones + esquemas comerciales de "offset"
- Diseño incluye proyectos públicos y comunitarios, con y sin participación de NGO + esquemas comerciales
- Precios entre 0.20 y 3.50 US\$ por t CO<sub>2</sub>.

# *Estado normativo actual de los mercados voluntarios*

- Incertidumbre sobre las reglas actuales o futuras
- Costo social alto por complejidad en la negociación
- “Piggybacking” sobre esquemas genuinos de reducción de emisiones
- Carácter “estacional” de la demanda
- Crecimiento irregular pero sostenido en el tiempo


# *Los mercados están creciendo!*

- Un principio de economía política:
  - Una vez que se genera el valor social de un bien, o bien los mercados se generan de manera espontánea [con efectos no deseados en la dimensión social y ambiental], o se planifican y diseñan para alcanzar los propósitos buscados


# *Lecciones de AIJ y mercados*

- a) Es posible implementar acciones en RED por proyecto
- b) Las variables claves son manejables técnica y metodológicamente:
  - i. Líneas de base
  - ii. Permanencia
  - iii. Fugas
- c) A mayor escala, menores costos operativos & de transacción
- d) Indispensable: trabajo con comunidades & desarrollo sostenible

# *Tendencias de desarrollo futuro*

- 
- a) Incremento de acciones, con o sin regulación
  - b) Creciente importancia de los mercados
  - c) Precios con tendencia al alza
  - d) Mantenimiento del valor de las acciones en RED como una actividad válida de mitigación

# *Relación con el futuro régimen climático*

- 
- a) Presión “estacional” para la inclusión de RED en el régimen climático:
    - i. Como acción válida de mitigación
    - ii. Como instrumento para la generación de créditos de carbono
  - b) Si se incluyen como parte de mecanismos de mercado, considerar:
    - i. Costos [sociales] relacionados con el desarrollo metodológico
    - ii. Coexistencia más o menos larga con los mercados voluntarios

# Conclusiones



- El mercado de créditos derivados de RED seguirá creciendo en el futuro próximo
- Es mejor regular el mercado a tiempo que un desarrollo caótico del mismo
- En un futuro régimen climático, las acciones de mantenimiento del *stock* de C en bosques mantendrán su valor en la estabilización de GHG en la atmósfera